

T.C.  
Ankara Batı  
4. SULH HUKUK MAHKEMES

"Türk Milleti Adına"  
GEREKÇEL KARAR

ESAS NO : 2025/1152  
KARAR NO : 2026/282  
HAK M : Ay e Nazlı GÜNDÜ 193904  
KAT P : Halim Cem KARAMAN 102875  
HBAR EDEN : KONYA ERE L LÇE NÜFUS MÜDÜRLÜ Ü  
VAS : SEB HA GEZER - 19691049458 -  
Selçuklu Mah. Bilen Sok. No:14/1 Sincan/Ankara  
KÜÇÜK : SEB HA NUR BARIK-19766414266-  
Selçuklu Mah. Bilen. Sk. Bu ra Apartmanı No: 14 ç  
Kapı No: 1 Sincan/Ankara  
DAVA : Vesayet  
DAVA TAR H : 01/09/2025  
KARAR TAR H : 10/03/2026  
GEREKÇEL KARARIN  
YAZILDI I TAR H : 16/03/2026

Mahkememizde görülmekte bulunan Vesayet i ine dair yapılan açık yargılamasının sonunda,

**GERE DÜ ÜNÜLDÜ:**

Ere li lçe Nüfus Müdürlü ü 23/08/2025 tarih, 15062 sayılı yazısı ile; küçük Sebiha Nur Barık'ın babası Kemal Barık tarafından tanındı ı, küçü ün babası hanesine tescil edildi i ancak küçü ün annesi olan Hanım Gezer'in do um tarihinde 18 ya ını doldurmadı ından bahisle küçük Sebiha Nur Barık'a TMK 404. maddesi gere ince vasi tayini için ihbarda bulunmu tur.

Talep, TMK.nun 404.maddesine dayalı çeki mesiz yargı kapsamında vasi tayini iste inden ibarettir.

Dosyanın ilk olarak Ere li (Konya) 2.Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 2025/1156 Esasında açıldı ı, Ere li (Konya) 2.Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 02.09.2025 tarih, 2025/1243 Karar sayılı yetkisizlik kararı ile dosyanın Ankara Batı Nöbetçi Sulh Hukuk Mahkemesine gönderilmesine karar verildi i ve dosyanın mahkememizin 2025/1152 Esasına kaydının yapıldı ı anla ılmı tır.

Vesayet altına alınması istenen ile vasi adayının nüfus kayıt örneklerine, adli sicil kaydı, kısıtlanması talep edilen adına kayıtlı ta inmaz, araç olup olmadığı na dair Uyap Takbis sistemden çıktıları alınarak dosyaya konmu , vasi adayının atanmasına hukuki ve fiili engel bulunup bulunmadı ı yönünden ilgili zabıtaya yazılan müzekkereye verilen olumlu cevabın dosyaya intikal etti i gözlenmi tir.

Dosyaya sunulan nüfus aile kaydının incelenmesinde; küçük Sebiha Nur Barık'ın annesi olan Hanım Gezer'in 01/08/2010 do umlu oldu u, küçü ün babası Kemal Barık tarafından tanındı ı, küçük ile babası arasında soyba ının kuruldu u ancak küçü ün annesi ve babası arasında resmi nikah olmadığı ından velayetin annede oldu u ancak küçü ün annesinin ergin olmadığı ı anla ıldı ından, küçük Sebiha Nur Barık'ın vesayet altına alınması gerekti i anla ılmı tır.

 (e-imzalı)

 (e-imzalı)



Mahkememiz tarafından küçü e vasi olarak atanabilecek birinin tespiti için Sincan İlçe Emniyet Müdürlüğü'ne müzekkere yazıldı. Sincan İlçe Emniyet Müdürlüğü'nün 24.11.2025 tarihli müzekkere cevabına göre küçü e anneannesi Sebiha Gezer'in vasi olarak atanabileceğinin belirtildiği anlaşılmıştır.

Vesayet altına alınması istenen Sebiha Nur Barık'ın kayden 19/08/2025 doğumlu olduğu, evliliği dünyaya geldiği, annesinin küçü ün doğum tarihinde ergin olmadığı, bu nedenle TMK 404. maddesi gereğince küçü ün vesayet altına alınması gerektiğinden ve yaptırılan zabıta tahkikatına verilen cevabi yazıya göre vasi adayının vesayet altına alınması istenen küçü e vasi tayin edilmesinde yasal bir engel bulunmadığı anlaşıldığından, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına nazaran talebin kabulüne dair karar verilmesi gerektiği sonuçu ve kanaatine varılmış ve a a idaki hüküm tesis edilmiştir.

**HÜKÜM** ;Yukarıda açıklanan gerekçelerle;

1-Talebin **KABULÜNE**,

Hatay ili, Antakya ilçesi, Cumhuriyet Mah/Köy, Cilt No:14, Hane No:749, Birey Sıra No:89'da nüfusa kayıtlı, Kemal ve Hanım'dan olma, 19/08/2025 doğumlu, 19766414266 T.C. Kimlik numarasıyla SEB HA NUR BARIK'ın TMK'nun 404. maddesi gereğince **KISITLANMASINA** ve kendisine Hatay ili, Kırıkhan ilçesi, Barbaros Mah/Köyü, Cilt No:2, Hane No:94, Birey Sıra No:88'de nüfusa kayıtlı, Niyazi ve Songül'den olma, 31/01/1986 doğumlu, 19691049458 T.C. Kimlik numarasıyla anneannesi SEB HA GEZER'in **VAS OLARAK ATANMASINA**,

2-Keyfiyetin vesayet ad defterine işlenmesine,

3-TMK'nun 421/2.maddesi gereğince kararın kesinleşmesi üzerine müteakip kısıtlının nüfusa kayıtlı olduğu yerde ve yerleşim yerinde ilanına,

4-Karar kesinleştiğinde, 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu'nun 55. Maddesi uyarınca 10 gün içerisinde Nüfus Müdürlüğü'ne **GÖNDERİLMESİNE**,

5-Kararın kesinleşmesinden itibaren ilgili tüzüğün 16.maddesi uyarınca takdiren bir ay içerisinde kısıtlının malvarlığının mevcut olup olmadığının vasi tarafından mahkememize bildirilmesine, vasi kabul edilebilir engel bir durumu bulunmadığından yeniden bir ay ek kesin süre verilmesine, mal varlığı ve geliri olduğu takdirde örnek 3 defterini düzenleyerek mahkemeye ibraz etmesine; vesayet denetim altına alınmamasının buna göre değerlendirilmesine; denetime tabi görüldüğünde her yılın 31 Aralık gününe kadar harcamaları gösterir raporu takip eden yılın 30 Ocak tarihine kadar mahkemeye ibraz etmesi gerektiğine,

6-Kararın mahiyeti itibarıyla harç alınmamasına; keza yargılama giderlerinin HMK 325 maddesi uyarınca hazine üzerinde bırakılmasına,

Dair, vasi adayının yokluğunda, HMK 345.maddesi uyarınca tebliğden itibaren 2 (iki) hafta içerisinde Ankara Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde istinaf yolu, ilan tarihinden itibaren 10 gün içerisinde Denetim Makamı olan Ankara Batı Nöbetçi Asliye Hukuk Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okunup, usulen anlatıldı.10/03/2026

Katip 102875

 (e-imzalı)

Hakim 193904

 (e-imzalı)

